

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) Cumple

● SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959 Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes No Cumple La autoridad ambiental C.V.C informa que la solicitud traslapa con el área Bosque cálido seco en planicie aluvial.

● Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras? Cumple Conforme a la información emitida por las Corporaciones CARDER Y C.V.C, la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas no permitidas para las actividades mineras.

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería? No Cumple La autoridad ambiental CARDER informa que el área de la propuesta no tiene superposiciones restrictivas, que restrinjan la actividad minera. Mientras que La autoridad ambiental C.V.C informa que la actividad minera es restringida en el área Bosque cálido seco en planicie aluvial de su jurisdicción.

¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?	Cumple	Área totalmente compatible
II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?	Cumple	Las corporaciones informan el área total de la propuesta de la solicitud para la actividad de extracción minera combinada arenas, gravas, Minerales de oro y sus concentrados no aplica los numerales ii y iii de la circular SG - 40002023E4000013, puesto que no se traslapa con las figuras de Ecosistemas del SINAP y Áreas de Conservación in situ de origen legal zonificados y establecidos en la sentencia.
III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?	Cumple	En la jurisdicción de las dos autoridades ambientales (CARDER Y C.V.C) la actividad minera se encuentra permitida ya que el área objeto de solicitud no se superpone con ecosistemas SINAP ni con áreas de conservación In Situ de origen legal.
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	Cumple	Las certificaciones ambientales fueron tramitadas bajo los lineamientos de la circular del MADS.

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable ambientalmente?: Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

Se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente para la obtención de las certificaciones ambientales se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la plataforma AnnA Minería para la solicitud 500258; por lo que se da viabilidad ambiental para continuar el proceso. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás